

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS

DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

# RAPORT MBI ANKETIMIN STUDENTOR PËR VITIN AKADEMIK 2019-2020 (SEM. I)

Universiteti Politeknik i Tiranës - Drejtorja e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë

# HYRJE

Ky raport anketimi është hartuar duke u bazuar në **Ligjin 80/2015 "Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor në IAL në Republikën e Shqipërisë"**, si dhe në kuadër të zhvillimit të përgjithshëm institucional të Universitetit Politeknik të Tiranës duke u mbështetur mbi rekomandimet e dala nga procesi i Akreditimit të Parë Institucional i përmbyllur në Prill 2017 me Vendim Nr.13, Dt. 07.04.2017 të Bordit të Akreditimit "Për Akreditimin e Parë të Institucionit të Arsimit të Lartë Universiteti Politeknik i Tiranës".

Raporti ka analizuar të dhënat e përftuara nga anketimet e kryera në periudhën 2018-2019 (semestri i dytë) në gjashtë Fakultete të Universitetit Politeknik:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës (FAU)
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit (FIN)
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike (FIE)
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave (FGJM)
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit (FTI)
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike (FIMIF)

Më poshtë pasqyrohen në mënyrë të detajuar të gjithë hapat e ndjekur për realizimin e procesit të anketimit, deri në gjenerimin e rezultateve dhe hartimin e përfundimeve.

## PËRMBAJTJE

<b>HYRJE</b> .....	<b>1</b>
<b>1. BAZA LIGJORE</b> .....	<b>3</b>
1.1. LIGJI I ARSIMIT TË LARTË .....	3
1.2. KODI I CILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË .....	3
1.3. AKREDITIMI INSTITUCIONAL .....	3
<b>2. ORGANIZIMI I PYETËSORIT</b> .....	<b>4</b>
2.1. AVANTAZHET E SISTEMIT ELEKTRONIK .....	4
2.2. QËLLIMI I PYETËSORIT .....	4
2.3. HARTIMI I PYETJEVE DHE KRITERET E VLERËSIMIT .....	5
<b>3. SISTEMI ELEKTRONIK I PYETËSORIT</b> .....	<b>5</b>
3.1. GJENERIMI I TË DHËNAVE .....	10
3.2. ANONIMATI I STUDENTIT .....	10
<b>4. REZULTATET E ANKETIMIT</b> .....	<b>10</b>
4.1. METODOLOGJIA E PËRDORUR PËR ANALIZIMIN E TË DHËNAVE .....	10
4.2. PJESËMARRJA NË ANKETIM .....	11
<b>5. EVIDENTIMI I PROBLEMATIKAVE NË RANG INSTITUCIONI</b> .....	<b>12</b>
<b>6. VLERËSIMET SIPAS FAKULTETEVE DHE PROGRAMEVE TË STUDIMIT</b> .....	<b>13</b>
6.1. FAKULTETET PJESË E ANKETIMIT .....	13
6.2. PROGRAMET E STUDIMIT PJESË E ANKETIMIT .....	13
6.2.1. PËRCAKTIMI I ANKETIMEVE TË PAVLEFSHME .....	15
6.3. KRITERET E VLERËSIMIT SIPAS FAKULTETEVE/PROGRAMEVE TË STUDIMIT .....	15
6.4. REZULTATET PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI .....	16
6.5. PROBLEMATIKAT DHE REKOMANDIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI .....	22
6.5.1. REKOMANDIMET: .....	25
<b>7. VLERËSIMET E PEDAGOGËVE</b> .....	<b>26</b>
7.1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME .....	26
7.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE .....	27
7.3. REKOMANDIMET DHE PROPOZIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT .....	27
<b>8. ANEKSE</b> .....	<b>28</b>
8.1. RANKIMET E FAKULTETEVE/PROGRAMEVE TË STUDIMIT .....	28
8.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE .....	28

# 1. Baza Ligjore

## 1.1. Ligji i Arsimit të Lartë

Procesi i Anketimit të studentëve është një proces i parashikuar në **Ligjin 80/2015, Kreu X, Neni 103 "Sigurimi i brendshëm i cilësisë"**, si një ndër masat në kuadër të përmirësimit të cilësisë së mësimdhënies ku thuhet shprehimisht:

1. *Institucionet e arsimit të lartë janë përgjegjëse për hartimin e politikave dhe procedurave për sigurimin e brendshëm të cilësisë...*
2. *Njësia e sigurimit të cilësisë vlerëson, periodikisht, rezultatet e veprimtarive mësimore dhe kërkimore-shkencore.*
3. *Në fund të çdo semestri apo para sezonit të provimeve, ajo organizon pyetësorin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.*
4. *Njësia e sigurimit të cilësisë realizon studime gjurmuese për të vlerësuar ecurinë e punësimit të studentëve dhe efikasitetin e programeve të ofruara nga institucioni i arsimit të lartë.*
6. *Raportet e vlerësimeve, të kryera nga njësitë për sigurimin e brendshëm të cilësisë së institucioneve të arsimit të lartë, përdoren si burim për vlerësimin e jashtëm dhe përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë.*

## 1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë

Ky raport i referohet edhe standardeve dhe kriterëve për Sigurimin e Cilësisë së Brendshme, të përcaktuara në **VKM Nr.531, datë 11.9.2018 "Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë"**, si përmbledhje e standardeve shtetërore për sigurimin e cilësisë.

- **SHTOJCA NR. 2,3,4 dhe 5: Standardet për sigurimin e cilësisë për programet e studimit të ciklit të parë Bachelor, ciklit të dytë "Master Profesional", ciklit të dytë "Master i Shkencave" dhe programet e integruara të studimeve të ciklit të dytë "Master i Shkencave"**

*"III. MËSIMDHËNIA, MËSIMNXËNIA, VLERËSIMI DHE KOMPETENCAT"*

**Standardi III.1 Institucioni ndjek një politikë të qartë për garantimin dhe promovimin e cilësisë së mësimdhënies dhe harton udhëzues të posaçëm të zhvillimit të metodave dhe monitorimit**

**Kriteri 2.** *Strukturat përgjegjëse zhvillojnë mekanizma të monitorimit dhe vlerësojnë në mënyrë periodike aftësitë mësimdhënëse dhe inovative të personelit akademik dhe ndihmës akademik.*

**Kriteri 3.** *Institucioni garanton përfshirjen e studentëve në vlerësimin periodik të formave e metodave të mësimdhënies, të vlerësimit të dijeve, përfshirë mundësinë e trajtimit të ankimeve.*

**Kriteri 4.** *Strukturat përgjegjëse për monitorimin dhe sigurimin e cilësisë në mësimdhënie bëjnë publike rezultatet e vlerësimit.*

**Kriteri 5.** *Institucioni, nëpërmjet mekanizmave të vlerësimit dhe rezultateve të marra, promovon shembuj të praktikave të mira, nxit dhe inkurajon personelin akademik për përmirësimin e mëtejshëm të cilësisë së mësimdhënies."*

## 1.3. Akreditimi Institucional

Akreditimi i parë Institucional i Universitetit Politeknik të Tiranës është akorduar më Dt. 07.04.2017 me vendimin Nr. 13 të Bordit të Akreditimit. Raporti i Vlerësimit të Jashtëm u shoqërua me 9 Rekomandime. Për përmbushjen e 9 Rekomandimeve, Universiteti Politeknik i Tiranës ngriti një grup pune për hartimin e Planit të Veprimit.

Për përmbushjen e Rekomandimit Nr.1, "F3 – Vënia në funksionim e sistemit të sigurimit të brendshëm të cilësisë", Plani i Veprimit parashikon:

*"P6-Sondazhi i studentëve"*

*Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë (DSBC), në bashkëpunim me administratën e UPT merr masat për ngritjen e sistemit elektronik për kryerjen e sondazhit studentor. Ky sondazh hartohet në përmblyllje të çdo semestri, përpara fillimit të sesionit të provimeve. Përgatitja dhe vënia në funksionim e sistemit bëhet në periudhën Tetor – Dhjetor 2017.*

*Për herë të parë sondazhi do të aplikohet në Janar 2018. Mbi gjetjet do të hartohet raporti përkatës i cili do të përcillet në rektorat dhe në njësitë kryesore. Ky raport do të shërbejë si bazë për evidentimin e problematikave kryesore, me qëllim hartimin e planeve të veprimit për përmirësimin e tyre...*

## 2. Organizimi i pyetësorit

Në përmbushje të detyrimeve që burojnë nga Ligj Nr. 80/2015, Neni 103, Pika 3 dhe sipas përcaktimeve të Planit të Veprimit, DSBC organizon Pyetësorit Studentor lidhur me cilësinë e mësimdhënies.

Për të garantuar pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan përmes e-mail-it në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, mënyrën e plotësimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësori, çdo student ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike.

Plotësimi i pyetësorit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në procesin e mësimdhënies në semestrin aktual.

Plotësimi i pyetësorit filloi prej datës **27 Janar**, deri më **14 Shkurt 2020** nëpërmjet platformës online të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.

Me Urdhër të Rektorit **Nr.6, Datë 14.01.2020**, të gjitha sekretaritë mësimore përditësuan të dhënat mbi pedagogët në Sistemin Elektronik.

### 2.1. Avantazhet e Sistemit Elektronik

Realizimi i pyetësorit në mënyrë elektronike ka disa avantazhe:

1. Akses më të madh nga studentët duke pasur parasysh se pyetësori mund të plotësohet në çdo moment të ditës (brenda afateve të përcaktuara).
2. Angazhim të një numri të vogël punonjësish, krahasuar me zhvillim e pyetësorit në terren.
3. Kursim të kohës në përpunimin dhe analizimin e të dhënave.
4. Gjenerim të një morie të dhënash dhe analizash.
5. Kursim të mbi 35000 fletëve të formatit A4.
6. Reduktim të mundësi së gabimit në përpunimin dhe interpretimin e të dhënave.

### 2.2. Qëllimi i Pyetësorit

Ky pyetësor ndihmon në krijimin e një panorame të problematikave në UPT, duke u fokusuar tek perceptimi i studentëve në lidhje me universitetin, fakultetin, programin e studimit ku ata studiojnë dhe pedagogët e tyre, për të mundësuar përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë akademike duke vazhduar traditën e ekselencës e duke konsoliduar reputacionin kombëtar e rajonal.

## 2.3. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit

Për të përmbushur qëllimin e këtij Anketimi, u mendua që pyetjet të jenë të thjeshta për t'u kuptuar nga të gjithë. Bazuar në eksperiencën të ngjashme si dhe në konsultime me stafin e UPT, u arrit në hartimin e 9 pyetjeve:

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor
  - (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor
  - (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
  - (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta
  - (P5) Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
  - (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
  - (P7) Komunikon dhe silllet brenda kuadrit etik
  - (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin
  - (P9) Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse
- 
- (Nota) E vlerësoj me NOTEN:
  - (Komenti)

Studenti ka të drejtën e vlerësimit të çdo pedagogu me pikë nga 1 deri në 5 për nëntë pyetjet e para, ku: 1 është vlerësim i më i ulët dhe 5 është vlerësimi më i lartë. Për një vlerësim më të përgjithshëm studenti vlerëson edhe me një notë e cila mund të ketë vlerën nga 1-10. Në fund, sipas dëshirës, studenti mund të japë edhe një vlerësim nëpërmjet një komenti me shkrim për pedagogun e lëndës.

## 3. Sistemi elektronik i pyetësorit

Për të krijuar një ide sa më të qartë të funksionimit të sistemit, hapat e ndjekur për plotësimin e pyetësorit, ilustrohen në vijim:

1. Hyjmë në faqen zyrtare të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>. (fig.1)
2. Zgjedhim Universiteti Politeknik i Tiranës. (fig.1)
3. Zgjedhim Fakultetin ku studiojmë. (fig.2)
4. Me hyrjen në portal, zgjedhim opsionin "Anketim për Pedagogët". (fig.3)
5. Ndiqen instruksionet e nevojshme për plotësimin e pyetësorit. (fig.4, fig.5, fig.6)
6. Pasi të plotësohet pyetësori, shtypim butonin "Prano të Gjitha Vlerësimet e Mëposhtme". (fig.7)
7. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi "KUJDES, nuk ju përgjigjet të gjitha pyetjeve", atëherë duhet të kthehemi mbrapsht për të plotësuar të gjitha pyetjet. (fig.7)
8. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi "Vlerësimet tuaja u memorizuan. Faleminderit për kontributin", atëherë pyetësori është plotësuar me sukses. (fig.8)

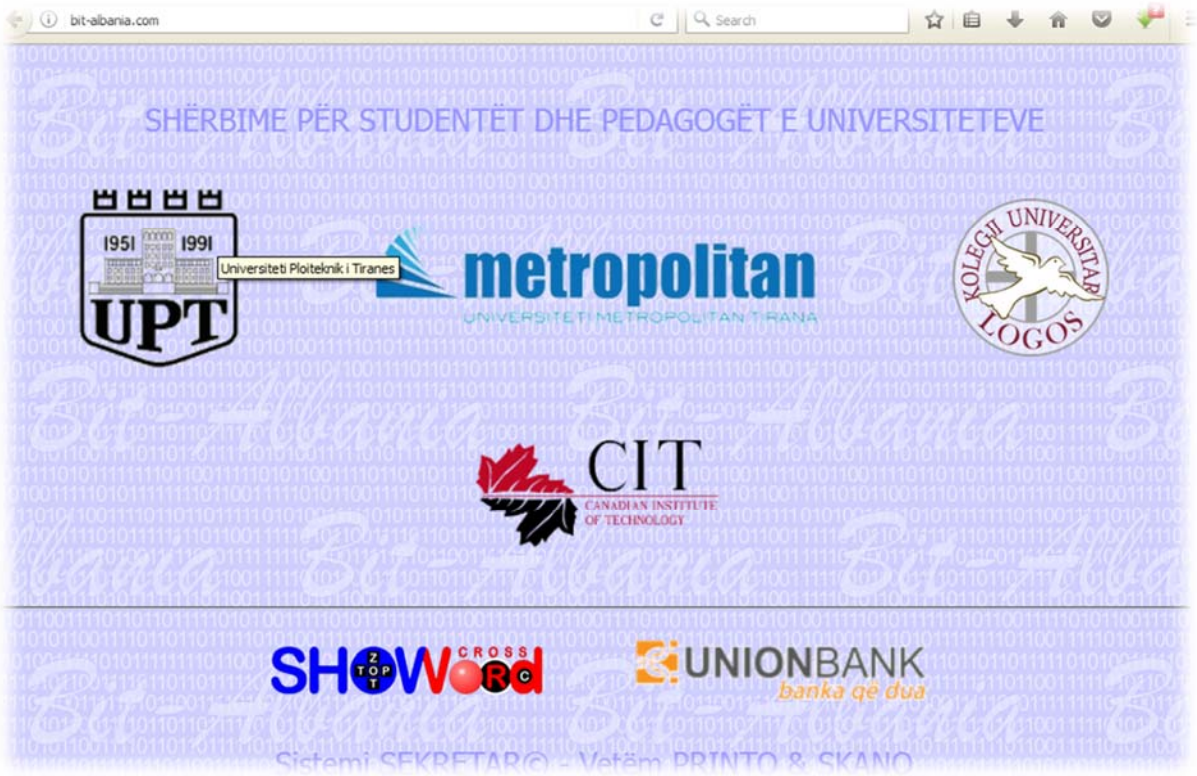


Figura 1



Figura 2





Figura 3

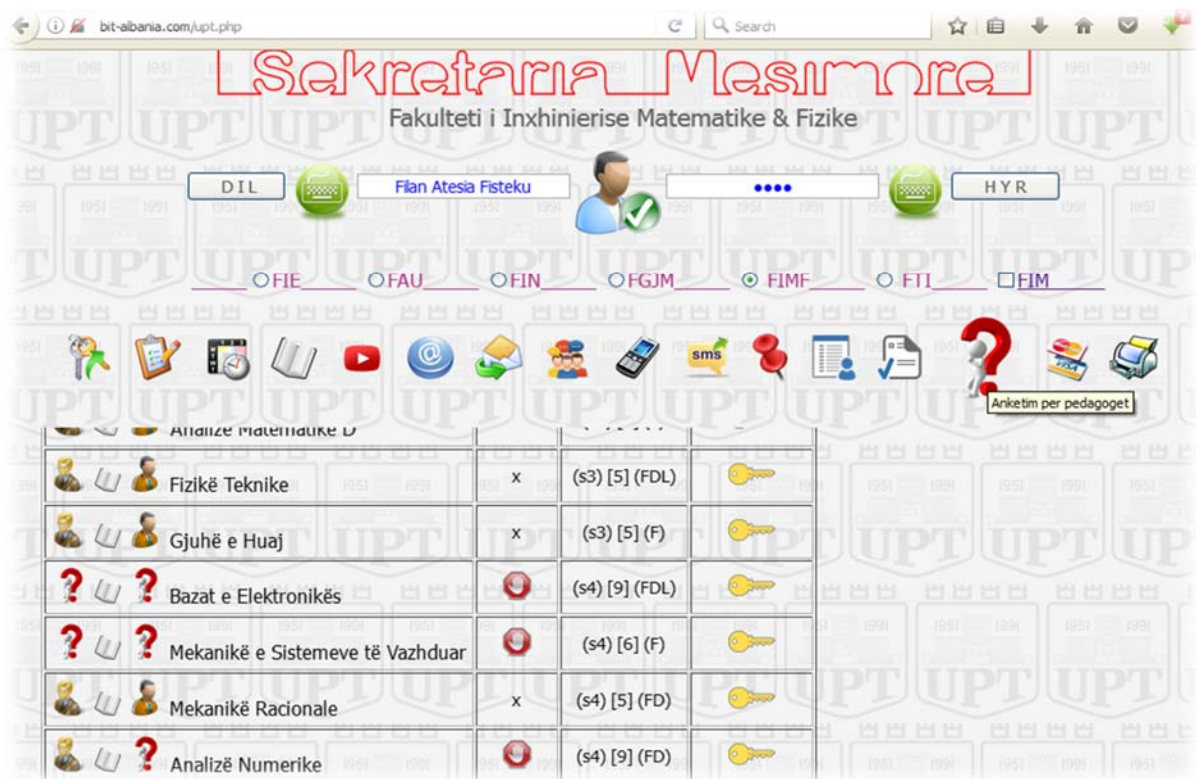


Figura 4





Figura 5



Figura 6

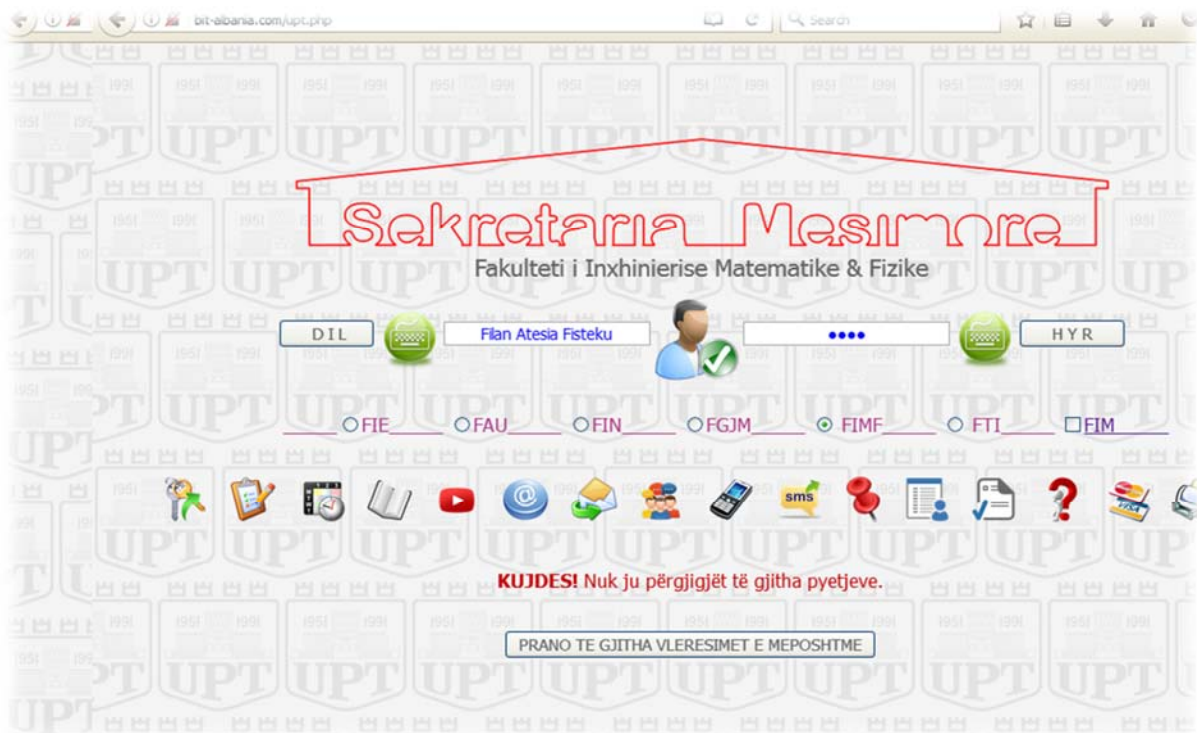


Figura 7



Figura 8

### 3.1. Gjenerimi i të dhënave

Pas përfundimit të anketimit, të dhënat e përfuara u eksportuan në format Excel, me këto informacione kryesore:

IDa	Fakulteti	Pedagogu	StMD5p2	Grupi	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Nota	Koment	Lenda
1782	XXX	XXX XXX	f5e27071836548cba4cbcd42e6badf84	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17106	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17107	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX

**Kolona e parë:** Jep informacione në lidhje me kohën kur studenti ka plotësuar anketimin.

**Kolona e dytë:** Tregon fakultetin që ofron lëndën përkatëse për të cilën vlerësohet pedagogu.

**Kolona e tretë:** Emri i pedagogut.

**Kolona e katërt:** Paraqet në mënyrë të enkriptuar emrin e studentit që ka kryer anketimin. Në momentin që një student plotëson pyetësin, emri i tij enkriptohet automatikisht (duke siguruar në këtë mënyrë anonimitetin e plotë) dhe ky proces është i pakthyeshëm.

**Kolona e pestë:** Tregon grupin mësimor.

**Kolona gjashtë - Kolona pesëmbëdhjetë:** Tregojnë vlerësimin që ka marrë çdo pedagog për secilën pyetje.

**Kolona gjashtëmbëdhjetë:** Komenti i çdo studentit për pedagogun.

**Kolona shtatëmbëdhjetë:** Tregon lëndën që jep pedagogu përkatës.

Të dhënat e gjeneruara nga sistemi u studiuara dhe u bë pastrimi nga dublimet si dhe korrigjimi i emrave të pedagogëve cilët kanë pasur lapsuse gjatë hedhjes nga sekretaritet mësimore.

### 3.2. Anonimati i studentit

Përgjigjet e pyetësorit ruhen dhe përpunohen në mënyrë **ANONIME** nga UPT dhe mbi bazën e tyre janë hartuar të dhëna statistikore për të evidentuar problematikat kryesore të perceptuara nga studentët. Në çdo rast, analiza e të dhënave të pyetësorit përcillet në fakultete pas përfundimit të sesionit të provimeve, duke shmangur kështu çdo ndikim të mundshëm në vlerësimet përfundimtare.

## 4. Rezultatet e anketimit

### 4.1. Metodologjia e përdorur për analizimin e të dhënave

Mbi bazën e të dhënave të gjeneruara nga sistemi, u realizua një analizë statistikore në disa nivele:

- Nivel Institucioni
- Nivel Fakulteti
- Nivel Programesh Studimi
- Nivel Pedagogu

Në këtë mënyrë, u nxor për të gjitha nivelet e analizës mesatarja aritmetike për çdo pyetje nga P1 deri në P9, mesatarja aritmetike për vlerësimin me notë dhe sipas Formulës së Rankimit. Gjithashtu, për rezultatet në nivel Institucioni është llogaritur edhe moda dhe mediana, si tregues më të avancuar të trendit të përgjigjeve.

Formula e Rankimit është një instrument vlerësimi i përgjithshëm ku komponentë të ndryshëm kanë peshë të ndryshme në raport me vlerësimin e përgjithshëm të cilësisë. Gjithsesi, studenti bën një vlerësim me notë dhe vihet re që formula e propozuar dhe vlerësimi i përgjithshëm i studentit nuk kanë shpangje domethënëse.

Vlerësimi sipas formulës së rankimit është një vlerësim që del si rezultat i mesatares së ponderuar të 9 pyetjeve, ku secila nga këto të fundit shumëzohet me një koeficient që i referohet peshës së secilës pyetje në formulë.

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor (X 5%)
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor (X 20%)
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor (X 20%)
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta (X 5%)
- (P5) Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës. (X 10%)
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor (X 10%)
- (P7) Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik (X 15%)
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi (X 5%)
- (P9) Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse (X 10%)

Formula e Rankimit :

$$\text{Vlerësimi} = P1 \times 5\% + P2 \times 20\% + P3 \times 20\% + P4 \times 5\% + P5 \times 10\% + P6 \times 10\% + P7 \times 15\% + P8 \times 5\% + P9 \times 10\%$$

## 4.2. Pjesëmarrja në Anketim

Pas heqjes së dublimeve, numri i Anketimeve për të gjithë fakultetet pjesë e procesit të anketimit është **4460 ANKETIME**, të shpërndara sipas Fakulteteve përkatëse.

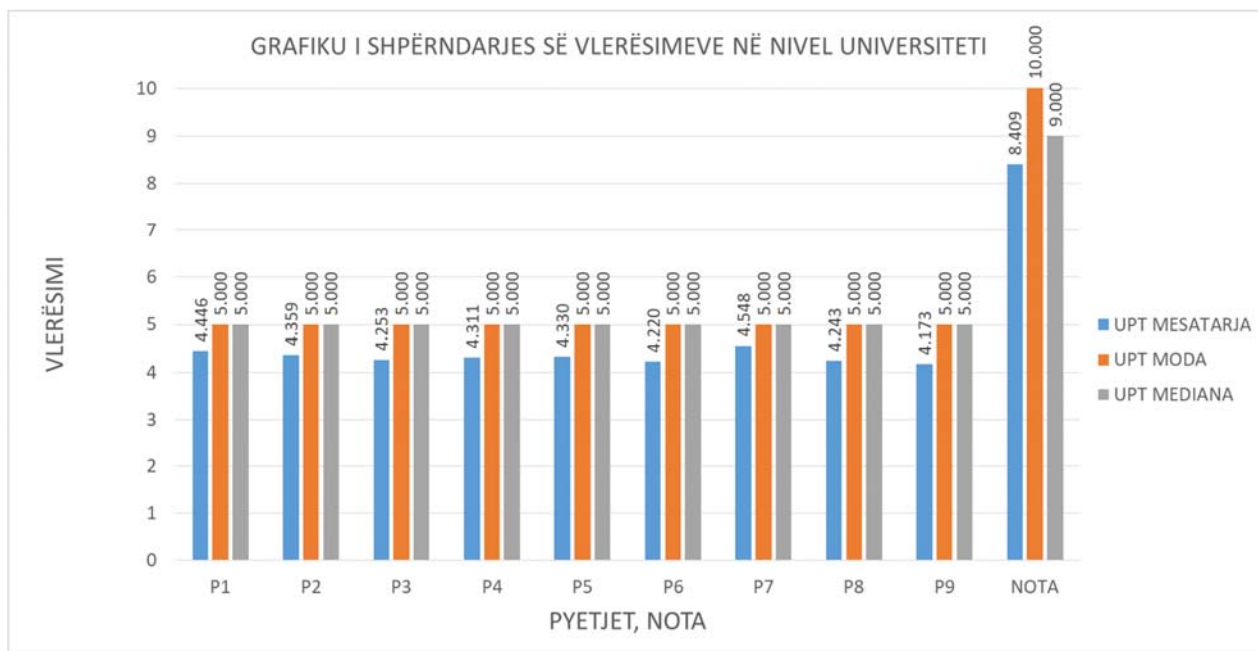
Sipas rregullave të anketimit, një student plotëson anketimin për lëndët që frekuenton si student i rregullt në këtë semestër. Studentët përsëritës nuk janë pjesë e anketimit, pasi ata kanë të drejtën e shprehjes nëpërmjet anketimit vetëm një herë, në momentin që e ndjekin lëndën për herë të parë.

Numri i studentëve pjesëmarrës në anketim për të gjitha Fakultetet është: **667 STUDENTË**

NR.	FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS	NR I STUDENTËVE/FAKULTET	% E STUDENTËVE PJESËMARRËS
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	1524	209	1671	12.5%
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minerave	217	29	2554	1.1%
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	928	130	1859	7.0%
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	232	50	843	5.9%
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	584	86	2629	3.3%
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	975	163	1996	8.2%
	<b>TOTALI</b>	<b>4460</b>	<b>667</b>	<b>11552</b>	<b>5.8%</b>

Duhet të theksojmë faktin se numri total i studentëve për secilin Fakultet i referohet numrit të studentëve të raportuar nga sekretariatë mësimore në Janar 2019 dhe përfshin vetëm Programet e Studimit që janë të lidhura me Sistemin Elektronik.

## 5. Evidentimi i problematikave në rang Institucioni



Nga përpunimi i të dhënave në rang Institucioni është bërë një përmbledhje e vlerësimeve mesatare për secilën nga pyetjet si dhe për vlerësimet me notë (Grafiku i mësipërm). Gjithashtu, është bërë dhe analiza e vlerave të modës dhe medianës për të krijuar një ide më specifike mbi trendin e vlerësimit.

Duke u bazuar tek 9 pyetjet e anketimit, aspektet më problematik të evidentuar janë:

**P6: Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor. 4.220**

**P9: Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse. 4.173**

Duke u bazuar në vlerat dhe rezultatet e mësipërme, pyetja P6 e cila lidhet me rekomandimin e literaturës ndihmëse është një problem i konstatuar edhe në Anketimin Studentor 2018-2019, Sem. II dhe si i tillë, DSBC rekomandon si prioritet marrjen e masave konkrete për sigurimin e literaturës ndihmëse për lëndët në çdo program studimi si dhe informimin e studentëve mbi këtë literaturë në fillim të procesit mësimor. Literatura duhet të jetë e depozituar në Departamentet përkatëse dhe/ose në Bibliotekën Shkencore të UPT.

Gjithashtu, masa konkrete rekomandohet të merren në lidhje me përmirësimin e indikatorit P9, nëpërmjet organizimit të seminareve, trajnimeve dhe diskutimeve mes pedagogëve mbi metodologjitë e reja të mësimdhënies për të qenë më afër studentëve. Këto aktivitete duhet të bazohen në praktikat më të mira apo metodat e përdorura nga universitete prestigjioze.

## **6. Vlerësimet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit**

### **6.1. Fakultetet pjesë e anketimit**

Fakultetet pjesëmarrëse në anketim janë

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike

### **6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit**

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 38 Programe Studimi të cilat kanë qenë pjesë e këtij anketimi.

Tabela në vijim tregon Programet e Studimit sipas fakulteteve përkatëse të cilët janë bërë pjesë e anketimit:



## 42 Programe Studimi

	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	Arkitekturë	1053
	Arkitekturë Interier dhe Dizajn	1
	Urbanistikë	470
	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	INXHINIERI GJEOBURIME (Profili Inxhinieri e Naftës Gazit dhe	48
	INXHINIERI GJEOBURIME_2019-2020	13
	INXHINIERI GJEOINFORMATIKE_2019-2020	56
	INXHINIERI GJEOLGJIKE_2019-2020	14
	INXHINIERI GJEOMJEDISI_2019-2020	26
	M PROF GJEOINFORMATIKE_2019-2020	5
	M PROF GJEOLGJI INXH & HIDROGJEOLGJI_2019-2020	7
	M SH GJEOINFORMATIKE_2019-2020	6
	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	Elektrike Automatizim Industrie_2019-2020	316
	Elektrike Energjetikë_2019-2020	285
	M P Automatizim Industrie_2019-2020	25
	M P Elektroenergjetikë_2019-2020	6
	M SH Automatizim Industrie_2019-2020	116
	M SH Energjetikë_2019-2020	107
	Mekatronikë_2019-2020	74
	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	Inxhinieri Fizike_2019-2020	62
	Inxhinieri Matematike_2019-2020	129
	M SH Inxhinieri Fizike Profili Inxhinier Fizike_2019-2020	14
	M SH Inxhinieri Matematike_2019-2020	16
	M SH në Inxhinieri Fizike Profili Fizikan Mjeksor_2019-2020	11
	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	Gjeodezi_2019-2020	81
	Hidroteknikë_2019-2020	44
	Mjedis_2019-2020	60
	MSH Energjetikë_2019-2020	40
	MSH Gjeodezi_2019-2020	5
	MSH Hidroteknikë_2019-2020	64
	MSH Strukturist_2019-2020	40
	MSH Trajtim Uji_2019-2020	12
Ndërtim_2019-2020	238	
	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	NR I ANKETIMEVE
PROGRAMET E STUDIMIT	Inxhinieri Elektronike_2019-2020	211
	Inxhinieri Informatike_2019-2020	470
	Inxhinieri Telekomunikacioni_2019-2020	219
	Master Shkencor Ing Elektronike_2019-2020	19
	Master Shkencor Ing Informatike_2019-2020	26
	Master Shkencor Ing Telekomunikacion_2019-2020	29

**Shënim:** Emërtimet e Programeve të Studimit, në këtë tabelë dhe në vijim, janë paraqitur sipas mënyrës së regjistrimit të tyre në sistemin elektronik të Sekretarisë Mësimore.



### 6.2.1. Përcaktimi i anketimeve të pavlefshme

Për të përcaktuar numrin e anketimeve të cilat nuk përbëjnë statistike, nisemi nga fakti se një student është anketuar mesatarisht rreth 7 herë për pedagogët e tij. Duke marrë në konsideratë që një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se 50.

Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 22 Programe Studimi me numër të ulët anketimesh. programet e pa përfshira janë:

NR.	FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT	NR. I ANKETIMEVE
1	FGJM	INXHINIERI GJEOBURIME (Profili Inxhinieri e Naftës Gazit dhe Ujit)_2019-	48
2	FIN	Hidroteknikë_2019-2020	44
3	FGJM	SHKENCAT E TOKES_2019-2020	42
4	FIN	MSH Energjetikë_2019-2020	40
5	FIN	MSH Strukturist_2019-2020	40
6	FTI	Master Shkencor Ing Telekomunikacion_2019-2020	29
7	FGJM	INXHINIERI GJEOLOGJIKE_2019-2020	26
8	FTI	Master Shkencor Ing Informatike_2019-2020	26
9	FIE	M P Automatizim Industrie_2019-2020	25
10	FTI	Master Shkencor Ing Elektronike_2019-2020	19
11	FIMIF	M SH Inxhinieri Matematike_2019-2020	16
12	FGJM	INXHINIERI GJEOLOGJIKE_2019-2020	14
13	FIMIF	M SH Inxhinieri Fizike Profili Inxhinier Fizike_2019-2020	14
14	FGJM	INXHINIERI GJEOBURIME_2019-2020	13
15	FIN	MSH Trajtim Uji_2019-2020	12
16	FIMIF	M SH në Inxhinieri Fizike Profili Fizikan Mjeksor_2019-2020	11
17	FGJM	M PROF GJEOLOGJI INXH & HIDROGJEOLOGJI_2019-2020	7
18	FGJM	M SH GJEOINFORMATIKE_2019-2020	6
19	FIE	M P Elektroenergjetikë_2019-2020	6
20	FGJM	M PROF GJEOINFORMATIKE_2019-2020	5
21	FIN	MSH Gjeodezi_2019-2020	5
22	FAU	Arkitekturë Interier dhe Dizajn_2019-2020	1

### 6.3. Kriteret e vlerësimit sipas Fakulteteve/Programeve të Studimit

Perceptimi që kanë studentët për performancën e Fakulteteve dhe Programeve të studimit për çdo Fakultet, bazuar në vlerësimin e tyre, është paraqitur në Pikën 6.4 të këtij raporti.

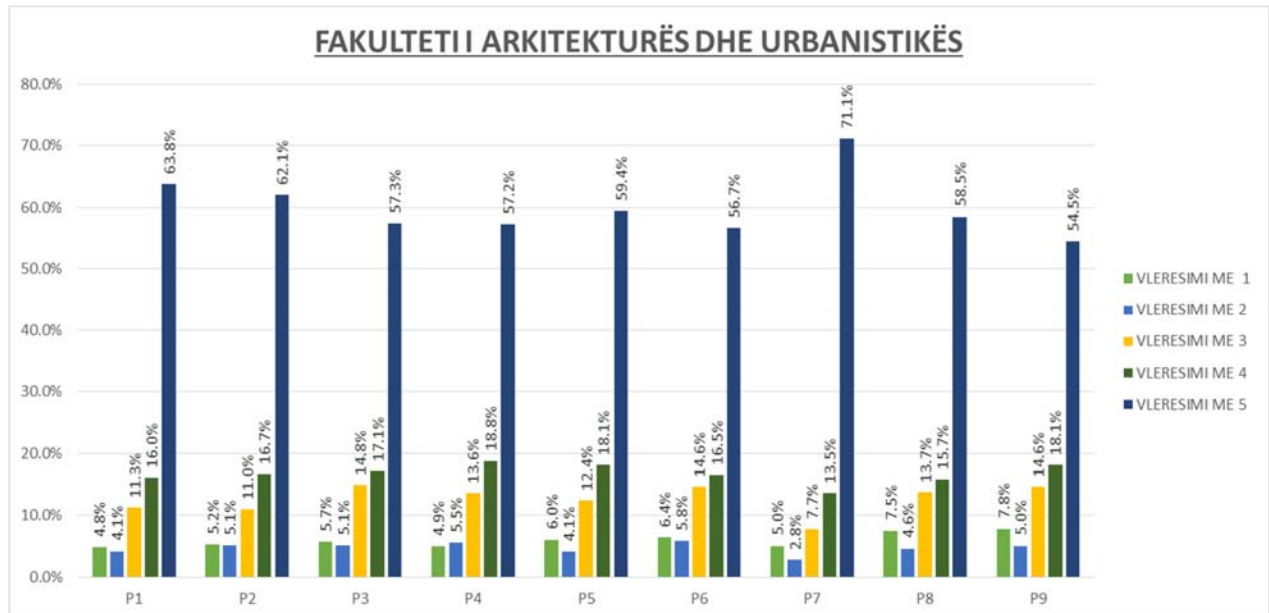
Duke u bazuar në kriteret e mëposhtme dhe në rezultatet e Pikës 6.4, është bërë një evidentim i problematikave për çdo Fakultet dhe për çdo Program Studimi të cilat rezultojnë poshtë vlerave të paraqitura në vijim:

- Vlerësimi mesatar minimal i pyetjeve 3.75 (Për vlerësimin e pyetjeve 1 deri në 9).
- Dy vlerësimet e më të ulëta për çdo Fakultet/Program Studimi.

## 6.4. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi

- FAKULTETI I ARKITEKTURËS DHE URBANISTIKËS**

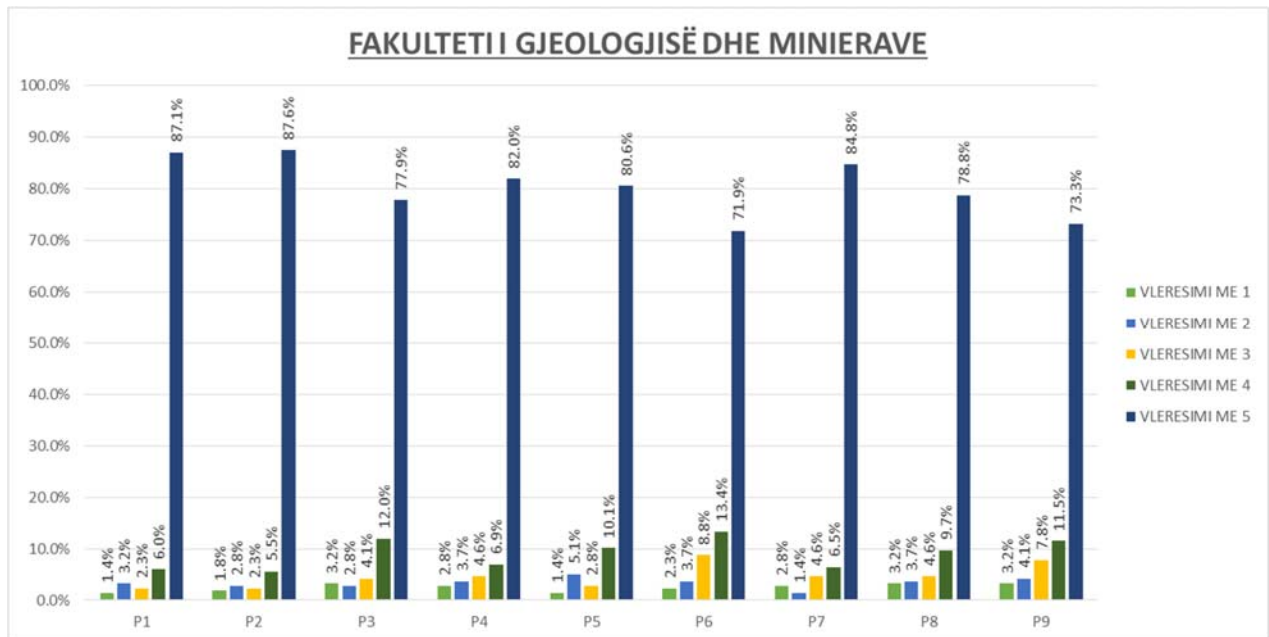
Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.299	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.253	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.153	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.178	▼
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.207	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.113	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.429	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimt.	4.131	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.064	▼
FR	Formula e Rankimit	4.214	▼
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.115	▼
NUMRI I ANKETIMEVE		1524	



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Arkitekturë	4.219	4.228	4.086	4.107	4.131	4.026	4.380	4.085	3.994	4.156	8.034	1053
2	Urbanistikë	4.474	4.306	4.300	4.336	4.377	4.306	4.538	4.234	4.219	4.344	8.294	470

• **FAKULTETI I GJEOLGJISË DHE MINIERAVE**

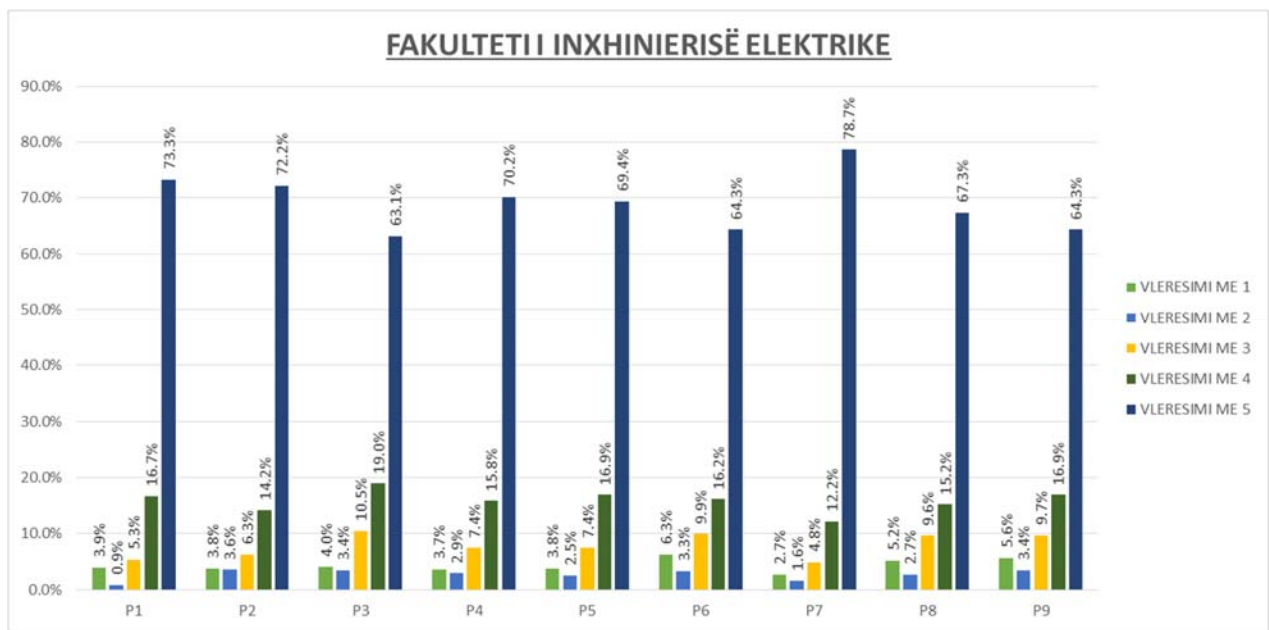
Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minerave			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.742	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.742	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.585	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.618	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.636	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.488	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.691	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.	4.571	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.475	▲
FR	Formula e Rankimit	4.626	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.894	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		217	



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	INXHINIERI GJEONFORMATIKE_2019-2020	4.446	4.500	4.250	4.321	4.375	4.268	4.518	4.250	4.179	4.361	8.125	56

- FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE**

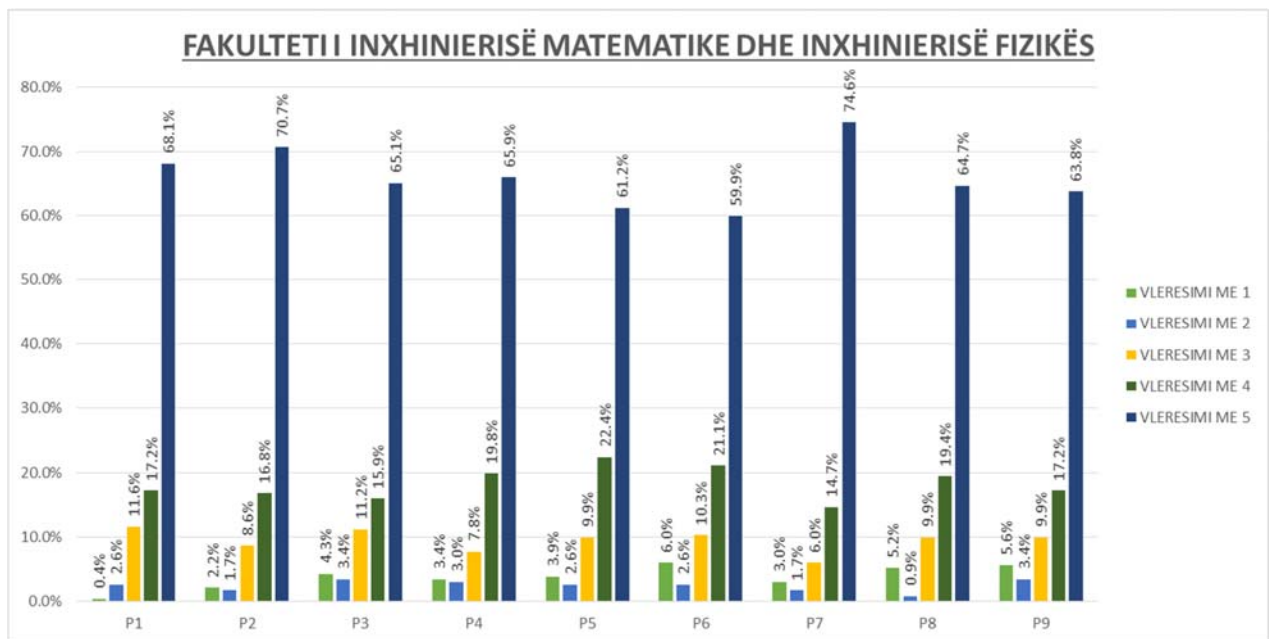
Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike			
NR	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.546	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.475	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.338	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.459	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.457	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.290	▲
P7	Komunikon dhe silllet brenda kuadrit etik.	4.625	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.369	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.309	▲
FR	Formula e Rankimit	4.431	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.645	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		928	



NR	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR ANKETIMEVE
1	Elektrike Automatizim Industrie_2019-2020	4.557	4.494	4.253	4.402	4.443	4.278	4.563	4.275	4.272	4.395	8.421	316
2	Elektrike Energjetikë_2019-2020	4.444	4.489	4.292	4.405	4.380	4.264	4.585	4.268	4.158	4.380	8.454	284
3	M SH Automatizim Industrie_2019-2020	4.431	4.276	4.259	4.379	4.371	4.138	4.638	4.405	4.241	4.338	8.612	116
4	M SH Energjetike_2019-2020	4.645	4.402	4.486	4.607	4.589	4.505	4.645	4.523	4.551	4.528	9.178	107
5	Mekatronikë_2019-2020	4.770	4.730	4.649	4.662	4.541	4.149	4.865	4.662	4.662	4.645	9.230	74

• **FAKULTETI I INXHINIERISË MATEMATIKE DHE INXHINIERISË FIZIKËS**

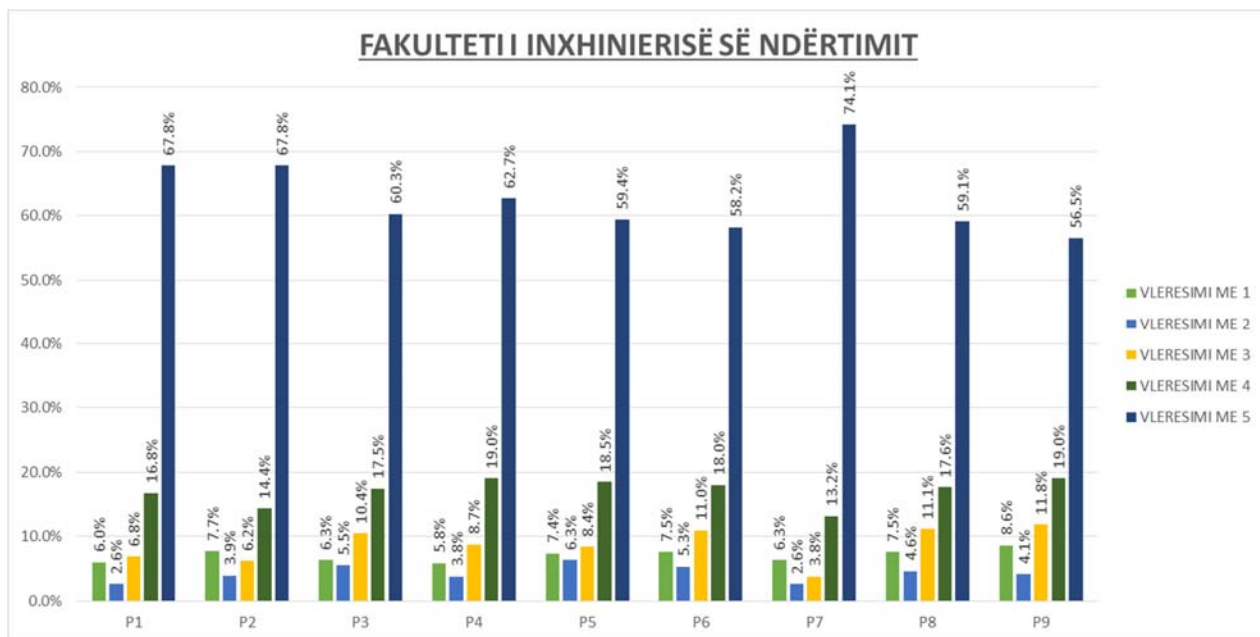
Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.500	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.522	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.341	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.418	▼
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.345	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.263	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.560	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.375	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.302	▼
FR	Formula e Rankimit	4.412	▼
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.690	▼
NUMRI I ANKETIMEVE		232	



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR ANKETIMEVE
1	Inxhinieri Matematike_2019-2020	4.271	4.287	4.023	4.109	4.008	3.884	4.372	4.062	3.938	4.123	8.178	129
2	Inxhinieri Fizike_2019-2020	4.742	4.790	4.661	4.742	4.694	4.677	4.710	4.661	4.677	4.709	9.258	62

- FAKULTETI I INXHINIERISË SË NDËRTIMIT**

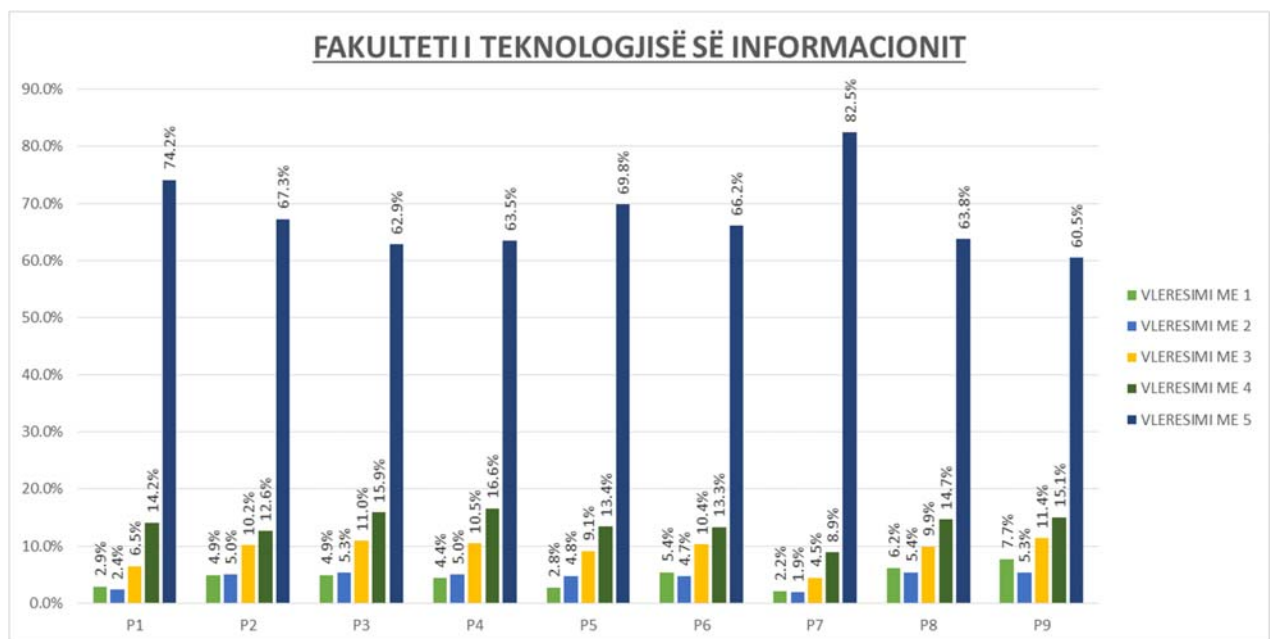
Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit			
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.378	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.307	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.199	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.289	▲
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.163	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.140	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.462	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mëimit.	4.161	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.108	▲
FR	Formula e Rankimit	4.253	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.262	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		584	



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Ndërtim_2019-2020	4.303	4.071	4.105	4.176	4.021	3.983	4.454	3.962	3.983	4.124	8.046	238
2	Gjeodezi_2019-2020	4.827	4.864	4.556	4.654	4.679	4.543	4.728	4.630	4.506	4.672	9.025	81
3	MSH Hidroteknike_2019-2020	4.047	3.969	3.781	3.953	3.797	3.703	4.031	3.844	3.688	3.866	7.391	64
4	Mjedis_2019-2020	4.400	4.433	4.300	4.433	4.217	4.400	4.533	4.333	4.133	4.360	8.450	60

- FAKULTETI I TEKNOLOGJISË SË INFORMACIONIT**

NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI	EVOLUIMI NE RAPORT ME ANKETIMET E MEPARSHME
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.544	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.323	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.265	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.297	▲
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës	4.428	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.301	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.676	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.245	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.154	▲
FR	Formula e Rankimit	4.361	▲
	Nota (Mes. e UPT 8.409)	8.556	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		975	



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS RANKIMIT	NOTA MESATARE	NR. ANKETIMEVE
1	Inxhinieri Informatike_2019-2020	4.483	4.274	4.209	4.223	4.334	4.249	4.634	4.206	4.079	4.304	8.353	470
2	Inxhinieri Telekomunikacioni_2019-2020	4.621	4.274	4.356	4.416	4.525	4.338	4.662	4.205	4.224	4.396	8.740	219
3	Inxhinieri Elektronike_2019-2020	4.573	4.412	4.265	4.355	4.507	4.308	4.758	4.341	4.213	4.416	8.773	211



## 6.5. Problematikat dhe rekomandimet për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet/Program Studimi

Bazuar në VKM Nr.531, datë 11.9.2018 "Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë"

*Standardi VI.5 Politikat, proceset dhe veprimtaritë për Sigurimin e Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit, duhet të jenë publike, transparente dhe efektive dhe të synojnë krijimin e Kulturës së Brendshme të Cilësisë*

*Kriteri 1. Politika, strategjia, organizimi dhe veprimtaritë në kuadër të sistemit të Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit janë transparente dhe bëhen publike për studentët dhe të gjithë të interesuarit.*

*Kriteri 2. Institucioni publikon rezultatet e vlerësimeve të programit të studimit, duke respektuar lirinë dhe etikën akademike, si dhe legjislacionin për të dhënat personale.*

*Kriteri 3. Rezultatet e vlerësimit duhet të shoqërohen me një plan masash, që adresojnë dhe synojnë përmirësimin e mangësive e dobësive të evidentuara.*

*Kriteri 4. Institucioni vlerëson dhe siguron efektivitetin dhe impaktin e veprimtarive në kuadër të monitorimit e vlerësimit të cilësisë, në përmirësimin në vijim të cilësisë së programit të studimit.*

*Kriteri 5. Institucioni organizon veprimtari periodike me personelin dhe studentët për informimin dhe ndërgjegjësimin e tyre për sigurimin dhe përmirësimin afatgjatë të cilësisë së programit të studimit.*

Detyra e DSBC nuk është vetëm të përcjellë informacionin e përpunuar dhe të analizuar në njësitë kompetente, por edhe të hartojë rekomandime përkatëse për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për çdo Fakultet:

### 1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës:

#### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

##### Arkitekturë

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

##### Urbanistikë

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

### 2. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave

#### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

##### INXHINIERI GJEONFORMATIKE \_2019-2020

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

### 3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike

#### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

##### **Elektrike Automatizim Industri \_2019-2020**

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

##### **Elektrike Energjetikë \_2019-2020**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

##### **M SH Automatizim Industri \_2019-2020**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

##### **M SH Energjetikë \_2019-2020**

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimit.
- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimit.

##### **Mekatronikë \_2019-2020**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimit (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.

### 4. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës

#### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

##### **Inxhinieri Matematike \_2019-2020**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

##### **Inxhinieri Fizike \_2019-2020**

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimit.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

## 5. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit

### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

#### **Ndërtim \_2019-2020**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### **Gjeodezi \_2019-2020**

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### **MSH Hidroteknikë \_2019-2020**

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### **Mjedis \_2019-2020**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

## 6. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit

### ➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

### ➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

#### **Inxhinieri Informatike \_2019-2020**

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### **Inxhinieri Telekomunikacioni \_2019-2020**

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

#### **Inxhinieri Elektronike \_2019-2020**

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

### 6.5.1.Rekomandimet:

Duke u bazuar në sa më sipër DSBC rekomandon marrjen e masave për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomandohet që masat të merren në dy nivele në përputhje me procedurën e mëposhtme:

#### Në nivel Departamenti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në departamentin përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për departamentin përkatës.
- Koordinimi me dekanatin për zgjidhjen e problematikave të evidentuara.

#### Në nivel Fakulteti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në Dekanat.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Vënien në efikasitet të plotë të rekomandimeve të nxjerra nga analiza në nivel departamenti dhe fakulteti.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT.

## 7. Vlerësimet e pedagogëve

### 7.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri i pedagogëve të regjistruar në anketim është **396 PEDAGOGË**.

Në fakt numri real i tyre është 220, por duke marrë parasysh se një pjesë e pedagogëve japin mësim në më shumë se një Program Studimi apo Fakultet, atëherë numri total që përftohet për efekt të anketimit është 396

LISTA E PEDAGOËVE PJESË E ANKETIMI SIPAS FAKULTETEVE		
NR.	FAKULTETI	NR I PEDAGOGËVE
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	70
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	53
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	53
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	41
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	104
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	75
NUMRI TOTAL I PEDAGOGËVE		396

Ashtu si në analizimin e të dhënave në nivel Fakulteti apo në nivel Programesh Studimi, u krye edhe vlerësimi individual i çdo pedagogu, pjesë e këtij anketimi.

Vlerësimi i çdo pedagogu është bërë duke llogaritur mesataren aritmetike të vlerësimeve të marra nga çdo student, pavarësisht fakultetit ku ky student bën pjesë. Kjo do të thotë se, në periudhën e zhvillimit të anketimit, mund të ndodhë që një pedagog ka dhënë mësim në disa fakultete, rrjedhimisht mund të jetë anketuar nga disa studentë nga fakultete të ndryshme, por vlerësimi i tij bëhet vetëm një herë, mbi bazën e të gjitha vlerësimeve të marra.

Për çdo pedagog është llogaritur vlerësimi mesatar për çdo pyetje P1-P9, nota mesatare dhe vlerësimi sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pedagogëve me rezultate më të ulëta në anketim u përdorën tre kritere bazë:

- 50 Pedagogët e renditur të fundit në të gjitha rankimet sipas pyetjeve.
- Pedagogët që kanë marrë një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 për çdo pyetje.
- Pedagogët që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5.

Në bazë të këtyre kritereve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustron shpërndarja e problematikave të evidentuar në % për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.

## 7.2. Rankimi i pedagogëve

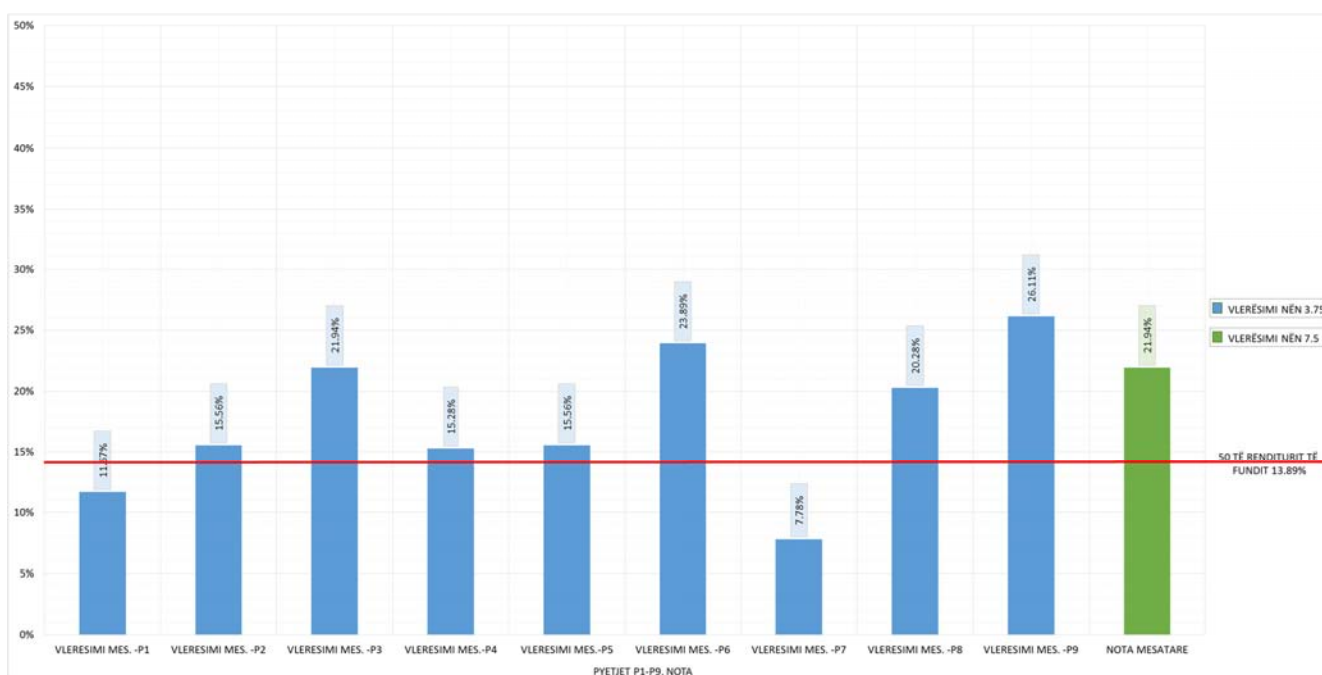
Është bërë rankimi i pedagogëve sipas pyetjeve dhe notës.

(Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Anekset A,B

Grafiku i mëposhtëm është një paraqitje grafike e rezultateve ( mesatarja) për pyetjet 1-9 dhe notës sipas tre kriterëve bazë të përdorur për identifikimin e pedagogëve me rezultate të ulta.

Nën vijën e kuqe janë anketimet me rezultat nën 3.75 (për pyetjet), nën 7.5 (për notën) dhe njëkohësisht 50 të fundit të renditur.

Mbi vijën e kuqe janë vlerësimet e pedagogëve nën kriteret e përcaktuara më sipër, por që nuk janë 50 të fundit të renditur. Nëpërmjet këtij grafiku tregohet qartë se sa është kapërcimi i vlerësimeve të ulta (sipas kriterëve) në raport me 50 të fundit të renditur në listën e pedagogëve pjesëmarrës.



## 7.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së. Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Hartimin e planit të masave me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 7.1.

## 8. ANEKSE

Lista e dokumentacionit pjesë e aneksit:

### 8.1. Rankimet e Fakulteteve/Programeve të Studimit

1. Rankimi i Fakulteteve sipas pyetjeve
2. Pasqyra e vlerësimeve nga 1 deri në 5 për 9 pyetjet
3. Rankimi i Programeve të Studimit

### 8.2. Rankimi i Pedagogëve

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Renditja e pedagogëve sipas notave mesatare.
5. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P1.
6. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P2.
7. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P3.
8. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P4.
9. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P5.
10. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P6.
11. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P7.
12. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P8.
13. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P9.
14. Renditja e pedagogëve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.



**Grupi i Punës:**

**Dr. Gjergji Islami:** Drejtues grupi dhe hartues i procesit.

**Dr. Romeo Teneqexhi:** Programues i Sistemit Elektronik

**Ing. Besmira Poçi:** Analiza dhe përpunimi i të dhënave, Hartimi i Raportit